

## JUAN LUIS LÓPEZ CRUCES

«Filosofía y tragedia»

*Juan Luis López Cruces*

En la primera mitad del siglo IV Platón expulsó de su ciudad ideal tanto a Homero como a los poetas trágicos por su pernicioso influjo en la moral ciudadana. Este rechazo ha condicionado durante siglos la recepción de los diálogos platónicos, que se concibieron como fruto de este rechazo tajante del teatro. En los últimos decenios, sin embargo, los aspectos dramáticos de la obra platónica han dejado de considerarse pintorescos y han adquirido una singular relevancia, que devuelve a la actividad dramática un papel central en la reflexión filosófica a partir del siglo IV. Platón, efectivamente, construye sus diálogos sobre un doble movimiento respecto de los géneros dramáticos: mientras que asimila plenamente la comedia y compite con ella, guarda una actitud de distancia en relación con la tragedia: aprovecha lo bueno de la condición heroica, pero rechaza lo malo. Como ejemplos, examinaremos la relación del *Protágoras* y el *Simposio* con la comedia y la del *Gorgias* con la tragedia, a propósito de la reelaboración de la figura del músico Anfión.

La segunda parte estará dedicada a una filosofía que se concibió como revulsivo de la platónica y que, consecuentemente, prestó una atención especial al teatro: el cinismo. Diógenes el Cínico se presenta a los atenienses como un actor del teatro de la vida, que asume los descabellados papeles de la comedia y el drama satírico para mostrar a los ciudadanos modos de vida alternativos al cívico. Además, escribió tragedias donde, presumiblemente, reelaboraba las figuras heroicas consagradas, con la intención de explicar sus actos de un modo escandaloso. Los ejemplos escogidos son Edipo, Heracles y de nuevo, Anfión.

### BIBLIOGRAFÍA

- Blondell, R., *The Play of Characters in Plato's Dialogues*, Cambridge, 2002.
- Brancacci, A., «L'attore e il cambiamento di ruolo nel cinismo», *Philologus* 146 (2002) 65-86.
- Branham, R.B., *Unruly Eloquence. Lucian and the Comedy of Traditions*, Cambridge (Mass.)/Londres, 1989.
- Capra, A., *Agòn lógōn. Il Protágora di Platone tra eristica e commedia*, Milán, 2001.
- Döring, K., «Spielerien, mit verdecktem Ernst vermischt'. Unterhaltsame Formen literarischer Wissensvermittlung bei Diogenes von Sinope und den frühen Kynikern», en W. Kullmann & J. Althof (eds.), *Vermittlung und Tradierung des Wissen in der griechischen Kultur*, Tübingen 1993, págs. 337-343.
- Goulet-Cazé, M.-O., *L'ascèse cynique : Un commentaire de Diogène Laërce VI 70-71*, París, 1986.
- López Cruces, J.L. «Une *Antiope* cynique?», *Prometheus* 29 (2003) 17-36.
- López Cruces, J.L.–Campos Daroca, J., «Physiologie, langage, éthique. Une reconstruction de l'*Œdipe* de Diogène de Sinope», *Itaca. Quaderns Catalans de Cultura Clàssica* 14-15 (1998/99) 43-65.
- Nightingale, A.W., *Genres in Dialogue. Plato and the Construct of Philosophy*, Cambridge, 1995.
- Nussbaum, M.C., *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*. Traducción de Antonio Ballesteros, col. «La Balsa de Medusa» nº 77, Madrid, 1995 (ed. orig., Cambridge, 1986).
- Palomar, N., «La figure du poète tragique dans la Grèce ancienne», en N. Loraux–C. Miralles (eds.), *Figures de l'intellectuel en Grèce ancienne*, París, 1998, págs. 65-106.
- Segoloni, L., *Socrate a banchetto. Il Simposio di Platone e i Banchettanti di Aristofane*, Roma, 1993.
- Slings, S.R., «The Quiet Life in Euripides' *Antiope*», en H. Hofmann–A. Harder (eds.), *Fragmenta dramatica*, Göttingen 1991, págs. 137-151.
- Snell, B., «Vita Activa and Vita Contemplativa in Euripides' *Antiope*», *Scenes from Greek Drama*, Berkeley/Los Angeles, 1964, págs. 70-98.