

## DOMINGO PLÁCIDO SUÁREZ

### Público y contenidos sociales del teatro ateniense.

La comedia y la tragedia se presentan como dos aspectos complementarios de las relaciones con el público.

En ambos casos se ponen de relieve de manera diferente las relaciones entre la vida rural y la vida urbana. Ambas responden a los conflictos reales de la sociedad ateniense sintetizados como la urbanización de los problemas sociales relacionados con el campo, las raíces agrícolas de los ciudadanos. En cualquier caso, perviven las tensiones, igual que ocurre en la ciudad.

La Mímesis de Aristóteles en Poética, VI=1449b21-30 y la mimesis de los rituales primitivos aparecen como aspectos sucesivos que revelan la presencia del drama derivado de los rituales místéricos.

La catarsis se interpreta como asunción de los problemas de la ciudad para transformarlos en elementos de cohesión, como enseñanza del pueblo basada en los errores de los poderosos. Así pervive el sistema aristocrático superado.

La introducción del tema épico colabora a la configuración de la tragedia tal como se conoce, que viene a ser un modo de percepción del tema épico por la ciudad conflictiva, tensa, entre campo y ciudad, entre pasado y presente. La ciudad aparece así como asunción y superación de los conflictos. Triunfa el tema del sufrimiento ajeno, pasado, frente a lo que hizo Frínico que mostró *oikeia kaká* (Heródoto, VI 21).

El héroe aparece como tirano excesivo y aristócrata délfico al mismo tiempo, lo que justifica la presencia del altar heroico. El *dêmos* se define como aristócrata y como tirano en la democracia imperialista. Agamenón de Esquilo ofrece las disputas del régimen tiránico y de la tiranía de la ciudad.

El teatro enmascara las diferencias sociales tras la superioridad imperialista, al hacerse escenario del poder ateniense en la exhibición del *phóros*.

La incrustación social del teatro explica su belleza y su perdurabilidad como expresión colectiva como acto cívico por excelencia. La integración se produce en la práctica través del "teórico" y en las asambleas celebradas en el teatro tras la fiesta. Se halla en los límites entre el ritual y la política.

Sófocles lleva a cabo un planteamiento de problemas vitales en que se pone de relieve la transformación trágica de la realidad social. Que Edipo Rey no obtuviera premio puede deberse a la excesiva sensibilización del público a la catarsis allí representada por la peripecia. En general, plantea problemas sin solución entre el poder y los sometidos (Electra, Antígona).

Son interesantes también las dificultades de Eurípides con el público, tal vez por ser expresión descarnada de la conflictividad vivida en la guerra. Fue criticado pero al mismo tiempo muy citado por Aristófanes.

F.R. Adrados, *Fiesta, comedia y tragedia*, Barcelona, Planeta, 1972.

P.D. Arnott, *Public and Performance in the Greek Theatre*, Londres-Nueva York, Routledge, 1989.

R. Cantarella, "Aspetti sociali e politici della commedia greca antica", *Dioniso*, 43, 1969, 313-352.

J.C. Carrière, *Le carnaval et la politique. Une introduction à la comédie grecque suivie d'un choix de fragments (Annales Littéraires de l'Université de Besançon, 212)*, París, Les Belles Lettres, 1979

V. Di Benedetto, *L'ideologia del potere e la tragedia greca. Ricerche su Eschilo*, Turín, Einaudi, 1978.

B. Gentili, "Tragedia e comunicazione", *Dioniso*, 54, 1983, 227-240.

S. Goldhill, *Reading Greek Tragedy*, Cambridge University Press, 1986.